

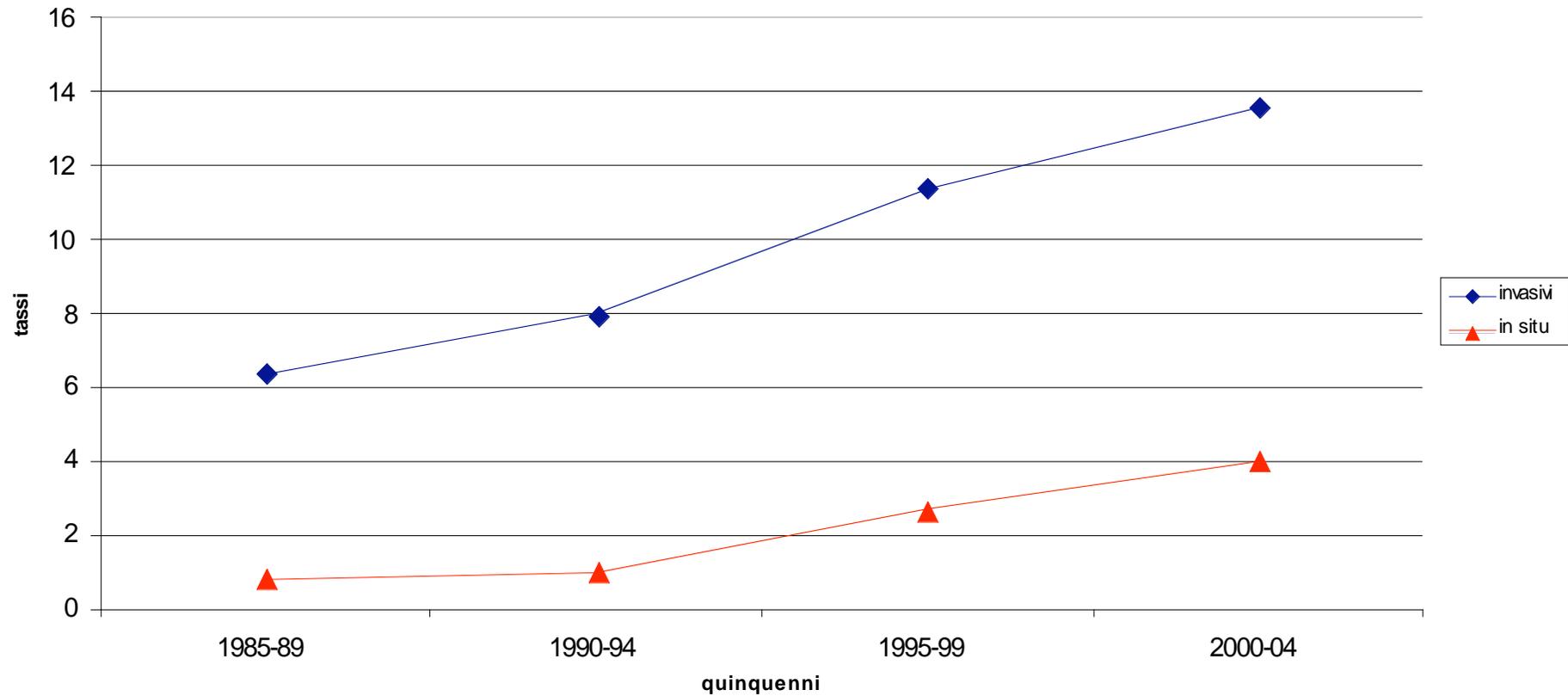
Melanoma cutaneo: tra diagnosi precoce e forme spesse

*E. Crocetti, C. Buzzoni, A. Corbinelli, F. Giusti,
T. Intrieri, G. Manneschi, L. Nemcova, C.
Sacchettini, A. Chiarugi*, P. Nardini*, E. Paci*

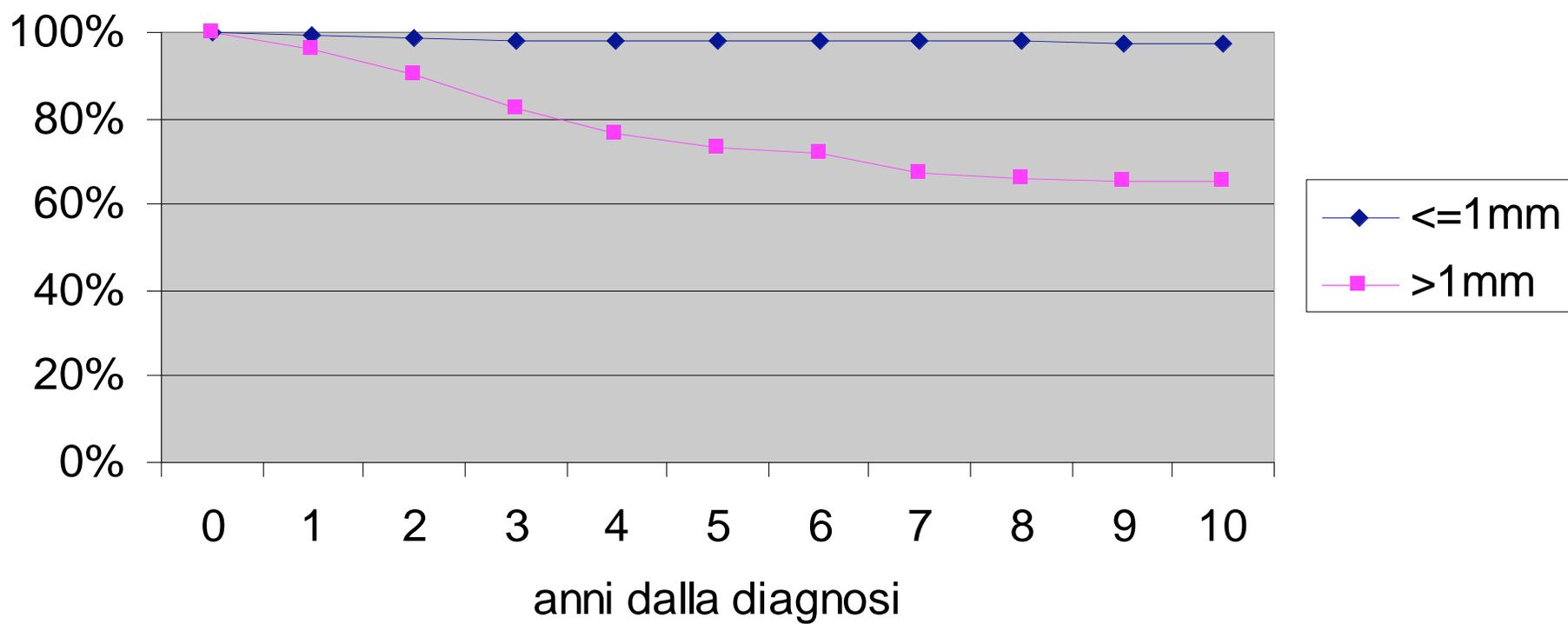
*Registro Tumori Toscano,
UO Epidemiologia Clinica e Descrittiva e
*Servizio diagnosi precoce melanoma,
ISPO, Firenze*

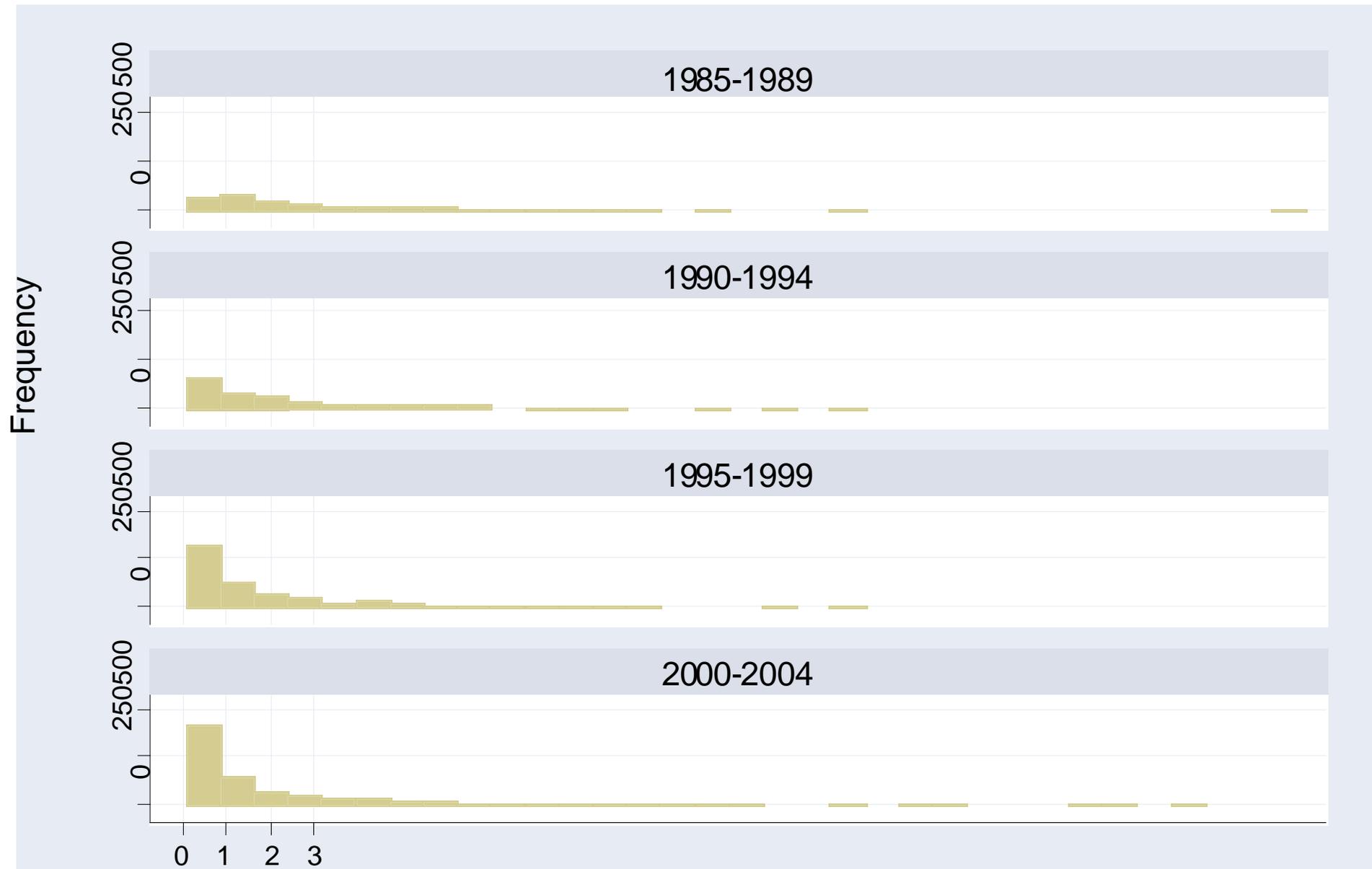


Registro Tumori Toscano. Melanoma cutaneo, tassi standardizzati di incidenza forme invasive e *in situ* per periodo



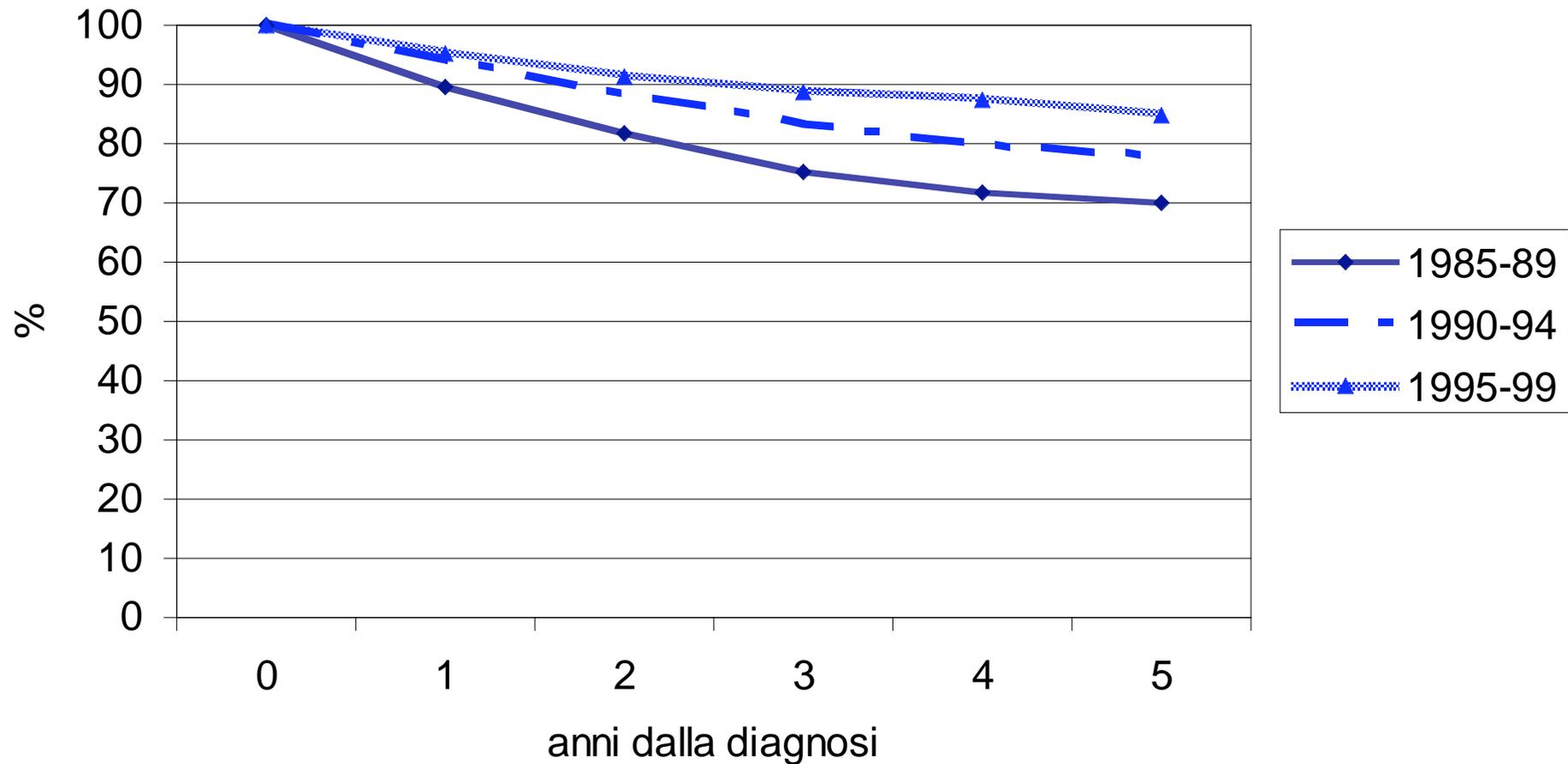
Registro Tumori Toscano. Melanoma cutaneo invasivo: sopravvivenza relativa per spessore di Breslow, casi incidenti 1990-2002





RTRT. Melanoma: distribuzione dello spessore per periodo di diagnosi
 Graphs by periodo2

Registro Tumori Toscano. Melanoma cutaneo, sopravvivenza relativa per periodo di diagnosi



Tassi di incidenza standardizzati per spessore	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	APC 85-04
<=1mm	1.4	2.7	5.5	6.7	+9.5*
>1mm	2.8	3.1	3.4	4.2	+2.6*
n.s.	2.2	2.2	2.5	2.7	+1.9

Aumentano i tassi di incidenza
delle forme sottili ma anche,
sebbene in misura minore, quelli
delle forme spesse

Tassi di incidenza standardizzati per tipo istologico e periodo

Melanoma	1985-89 Overall	1990-94 Overall	1995-99 Overall	2000-04 Overall	APC 1985- 2004
Superficial Spreading	2.9	4.5	7.3	9.0	+5.4*
Nodular	0.8	0.8	0.8	0.8	+0.4
Lentigo	0.2	0.2	0.2	0.2	+0.9
Other	0.3	0.3	0.4	0.4	+2.3
Nos	2.2	2.2	2.7	3.2	+4.1*
All	6.4	8.0	11.4	13.6	+5.1*

	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	p
Median thickness					
Median thickness Males					
Median thickness Females					
Median thickness comparison between males and females by period					

	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	p
Median thickness	1.68	1.2	0.8	0.8	<0.001
Median thickness Males					
Median thickness Females					
Median thickness comparison between males and females by period					

Registro Tumori Toscano. Melanoma cutaneo

	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	p
Median thickness	1.68	1.2	0.8	0.8	<0.001
Median thickness Males	2.1	1.3	0.8	0.8	<0.001
Median thickness Females	1.3	1.15	0.8	0.75	<0.001
Median thickness comparison between males and females by period	0.004	0.24	0.97	0.75	

Registro Tumori Toscano. Melanoma cutaneo

	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	p
Median thickness	1.68	1.2	0.8	0.8	<0.001
Median thickness Males	2.1	1.3	0.8	0.8	<0.001
Median thickness Females	1.3	1.15	0.8	0.75	<0.001
Median thickness comparison between males and females by period	0.004	0.24	0.97	0.75	

**Lesioni sempre più sottili
senza più differenze di sesso**

	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	
Median thickness					
Superficial Spreading	1.20	0.85	0.7	0.68	<0.001
Nodular	3.33	3.39	3.3	4.0	0.517
Lentigo	1.80	0.81	0.665	0.79	0.398
Other	1.3	2.68	2.0	2.5	0.111
Nos	3.60	2.64	1.15	1.01	0.001

**Sono sempre più sottili i SSM e le forme nas,
ma non le altre**

E' cambiato lo spessore mediano nella categoria sottili e spessi?

Spessore mediano per classe di Breslow	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	p
$\leq 1\text{mm}$					
$> 1\text{mm}$					

E' cambiato lo spessore mediano nella categoria sottili e spessi?

Spessore mediano per classe di Breslow	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	p
$\leq 1\text{mm}$	0.66	0.57	0.55	0.50	0.001
$> 1\text{mm}$					

E' cambiato lo spessore mediano nella categoria sottili e spessi?

Spessore mediano per classe di Breslow	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	p
<=1mm	0.66	0.57	0.55	0.50	0.001
>1mm	3.24	3.23	3.08	3.60	0.64

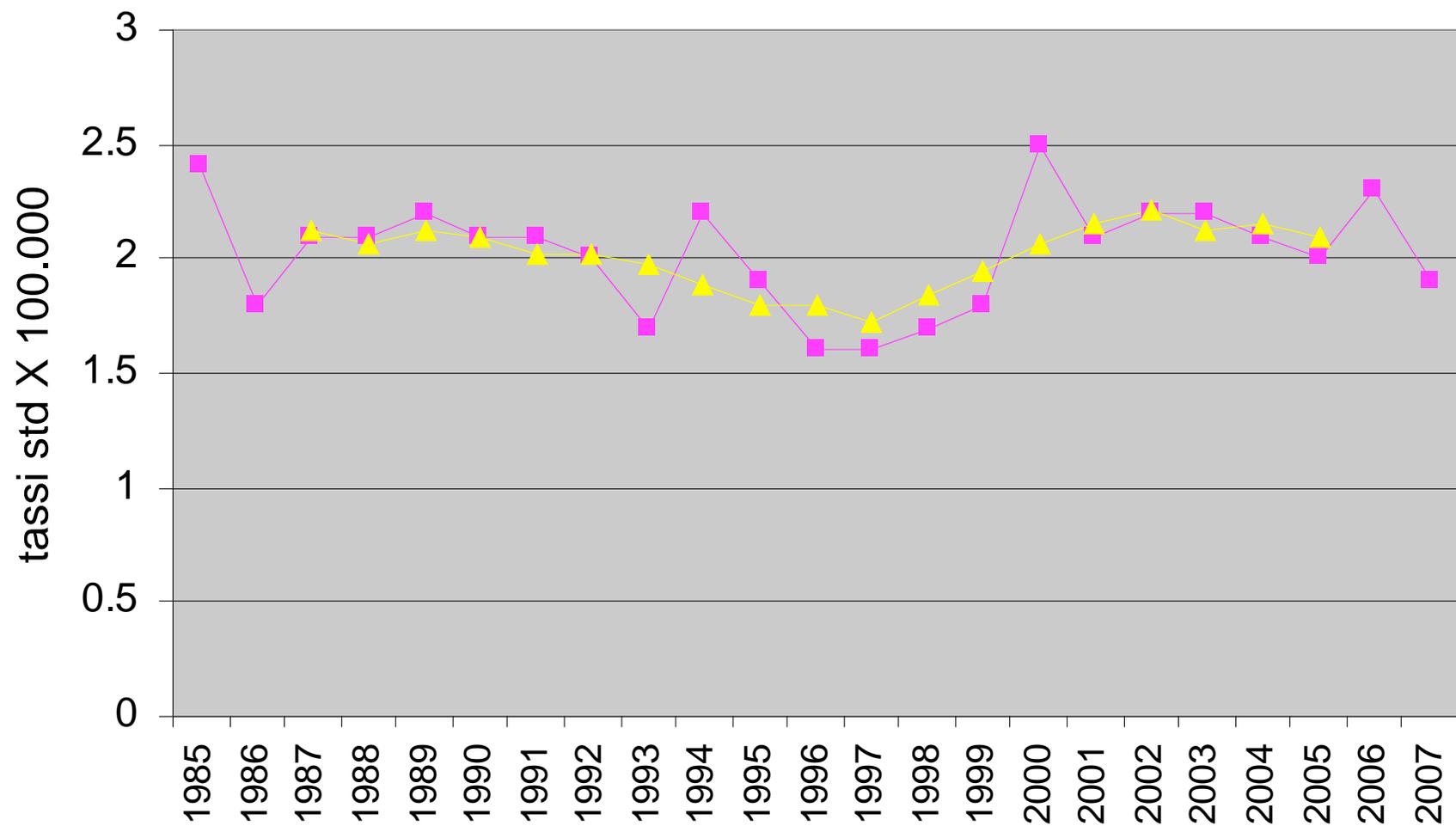
**I MM sottili sono sempre più sottili,
ma gli spessi sono rimasti spessi**

	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	
Median thickness					
$\leq 1\text{mm}$	0.66	0.57	0.55	0.5	0.001
$1.0 < \text{mm} < 2.0$					
$\geq 2\text{mm}$					

	1985-89	1990-94	1995-99	2000-04	
Median thickness					
$\leq 1\text{mm}$	0.66	0.57	0.55	0.5	0.001
$1.0 < \text{mm} < 2.0$	1.45	1.43	1.4	1.3	0.141
$\geq 2\text{mm}$	3.3	3.4	3.5	3.71	0.304

Non solo le forme spesse rimangono spesse ma non c'è stato nessun miglioramento né nella classe più vicina a quella dei sottili né nei MM ≥ 2 mm

RMR. Tassi stadardizzati di mortalità per melanoma nell'area Registro Tumori Toscano per anno e medie mobili su 5 anni



Conclusioni (1)

- Negli ultimi 20 anni l'incidenza del MM è raddoppiata. Nello stesso periodo la mortalità non ha subito cambiamenti.

- E' tutta sovradiagnosi?

Troviamo le forme che non portano a morte (aumenta la sopravvivenza) ma non quelle che progrediscono (mortalità stabile)

- E' un aumento reale dell'incidenza?

Aumentano anche le forme spesse (progressive)

Conclusioni (2)

- C'è un aumento vero dell'incidenza
- La diagnosi precoce produce anche sovradiagnosi e sovratrattamento ma probabilmente contribuisce a spiegare perché la mortalità non aumenti in presenza di un incremento di incidenza delle forme spesse
- Ma siamo ancora poco efficaci sulle forme spesse

ASL 8 Siracusa
Registro Territoriale
di Patologia



Università di Catania
Registro Tumori
Integrato



XIII

RIUNIONE SCIENTIFICA ANNUALE



**Associazione
Italiana
Registri
Tumori**

**Siracusa
6-8 maggio
2009
Open Land**